

## INFORMACIÓN SOBRE LA PRUEBA DE ACCESO (PAU) A LA UNIVERSIDAD DE OVIEDO. CURSO 2009/2010

Materia: **HISTORIA DE LA FILOSOFÍA**

### 1. COMENTARIOS Y/O ACOTACIONES RESPECTO AL TEMARIO EN RELACIÓN CON LA PAU:

Los ejercicios de Historia de la Filosofía para las Pruebas de acceso a la universidad se ajustarán al currículo de esta materia establecido en el anexo al Decreto 795/2008, de 6 de agosto, por el que establece la ordenación y el currículo del Bachillerato (BOE de 22 de agosto).

Los textos para dichos ejercicios serán seleccionados de las obras de los filósofos que a continuación se relacionan o de comentaristas de los mismos de reconocido prestigio.

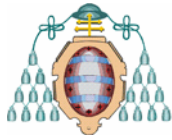
- El origen de la Filosofía. La Filosofía Antigua: Platón y Aristóteles.
- La Filosofía Medieval: Anselmo de Canterbury: Proslogion.
- La Filosofía Moderna: Descartes, Hume y Kant.
- La Filosofía Contemporánea: Marx.

Los textos serán lo más claros y completos posible, tendrán sentido propio y no excesivamente escuetos, y se encabezarán con una breve referencia a su contenido.

### 2. ESTRUCTURA DE LA PRUEBA.

De acuerdo con lo establecido en el apartado 2 de artículo 9 del Real Decreto 1892/2008, de 14 de noviembre, por el que se regulan las condiciones para el acceso a las enseñanzas universitarias oficiales de grado y los procedimientos de admisión en las universidades públicas españolas, los ejercicios de Historia de la Filosofía ofrecerán dos opciones. Cada una de estas opciones constará de un texto y cuatro cuestiones:

1. Una cuestión relativa a la comprensión del vocabulario técnico filosófico, en la que se pedirá a los alumnos y alumnas que expliquen el significado e importancia de una o varias expresiones filosóficas que aparezcan en el texto;
2. Una cuestión que permita a los alumnos y alumnas demostrar su comprensión del contenido esencial del texto;
3. Una cuestión que permita valorar el conocimiento que los alumnos y alumnas poseen del autor, de la corriente filosófica o del pensamiento de la época de la que el texto es representativo. Se pedirá los alumnos y alumnas



que comenten, enjuicien o relacionen lo dicho en el texto con la doctrina del autor, de la corriente a la que representa o con el pensamiento de la época.

4. Una cuestión en la que los alumnos y alumnas demuestren su capacidad de analizar la estructura conceptual y argumentativa del texto utilizando esquemas, cuadros sinópticos u otras alternativas.

### 3. MATERIALES PERMITIDOS PARA RESOLVER LA PRUEBA.

No se permitirá material ninguno, excepto un folio adicional que los alumnos podrán utilizar como borrador y que en ningún caso entregarán con el examen.

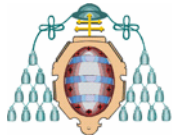
### 4. CRITERIOS GENERALES DE CALIFICACIÓN.

1. Explicar el significado expresiones: máximo de 2 puntos.
2. Comentar el contenido del texto: máximo de 3 puntos.
3. Enmarcar el contenido del texto en la doctrina del autor, la corriente a la que representa o el pensamiento de la época: máximo de 3 puntos.
4. Realizar un esquema, mapa conceptual o cuadro sinóptico que refleje la estructura conceptual y argumentativa del texto: máximo de 2 puntos.

### 5. MODELO DE EXAMEN, ACOMPAÑADO DE SUS CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CALIFICACIÓN.

Además del modelo que se incluye a continuación, se podrán consultar otros modelos de examen de cursos anteriores en:

[http://www.uniovi.es/zope/organos\\_gobierno/unipersonales/vicerrectorados/vee/acceso\\_uni/Selectividad/](http://www.uniovi.es/zope/organos_gobierno/unipersonales/vicerrectorados/vee/acceso_uni/Selectividad/)



## MODELO DE EXAMEN FILOSOFÍA

### Alternativa 1:

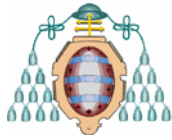
#### ARISTÓTELES: DOS CLASES DE VIRTUDES. LAS VIRTUDES MORALES Y EL HÁBITO

Decimos que algunas virtudes son intelectuales y otras morales, siendo intelectuales la sabiduría teórica (*sophia*) y la sabiduría práctica (*phronesis*), mientras que son morales la generosidad y la templanza ... La virtud intelectual debe principalmente su nacimiento y su desarrollo a la enseñanza ..., mientras que la virtud moral viene como resultado del hábito ... De esto resulta asimismo claro que ninguna de las virtudes morales surge en nosotros por naturaleza; pues nada que existe por naturaleza puede formar un hábito contrario a su naturaleza. Por ejemplo, la piedra que por naturaleza se mueve hacia abajo no puede ser habituada a moverse hacia arriba, ni siquiera si tratamos de entrenarla arrojándola hacia arriba diez mil veces.

Además, de todas las cosas que nos vienen por naturaleza adquirimos primero la potencialidad y luego mostramos la actividad (esto es claro en el caso de los sentidos; pues no fue por ver frecuentemente o por oír frecuentemente por lo que tuvimos estos sentidos, sino que por el contrario los tuvimos antes de haberlos usado y no llegamos a tenerlos por usarlos); pero las virtudes las obtenemos ejercitándolas primero, como también sucede en el caso de las artes. Pues las cosas que tenemos que aprender antes de poder hacerlas las aprendemos haciéndolas; por ejemplo, los hombres se hacen albañiles construyendo y tañedores de lira, tocando la lira; así también nos volvemos justos haciendo actos justos, moderados haciendo actos moderados, valientes haciendo actos valientes.

Esto es confirmado por lo que sucede en los estados; pues los legisladores hacen buenos ciudadanos formando hábitos en ellos, y ése es el deseo de todo legislador; y quienes no lo realizan no dan en el blanco, y es en esto en lo que una buena constitución se diferencia de una mala.

Además, es por las mismas causas y por los mismos medios por lo que toda virtud es tanto producida como destruida, y similarmente todo arte; pues es por tocar la lira por lo que se producen buenos y malos tañedores de lira ... Esto, entonces, sucede también con las virtudes; haciendo los actos que hacemos en nuestros tratos con otros hombres nos volvemos justos o injustos; y haciendo los actos que hacemos en presencia del peligro y habituándonos a sentir miedo o confianza, nos volvemos valientes o cobardes. Lo mismo pasa con los apetitos y los sentimientos de ira; algunos hombres se vuelven



moderados y cordiales, otros demasiado indulgentes consigo mismos e irascibles, al comportarse de un modo u otro en las circunstancias apropiadas... No es de poca importancia, pues, el que formemos hábitos de una clase o de otra desde nuestra mismísima juventud; es de muy grande importancia, o más bien de *suma* importancia.

Aristóteles, *Ética a Nicómaco* 1103<sup>a</sup>14-1103<sup>b</sup>25

### **CUESTIONES:**

1. Explique brevemente el significado del par de términos contrastados “virtud intelectual”/“virtud moral” y de los términos “potencialidad”, “constitución” y “causas”. (2 puntos)
2. Desarrolle el contenido del texto siguiendo su estructura conceptual y argumentativa. (3 puntos)
3. Enmarque el contenido del pasaje en el contexto de las doctrinas éticas de Aristóteles. (3 puntos)
4. Presente la estructura conceptual y argumentativa del texto mediante un esquema, mapa conceptual u otra fórmula alternativa. (2 puntos)

### **Alternativa 2:**

### **DESCARTES: LA DUDA METÓDICA Y EL *COGITO***

#### **Ortega explica en un teatro madrileño la naturaleza de la duda metódica y del *Cogito* de Descartes**

[...] Tal vez todo lo que me rodea, todo el mundo exterior en que vivo, es sólo una vasta alucinación. Al menos, su contenido perceptible es igual en la percepción normal y en la alucinante. Ahora bien, lo característico de la alucinación es que su objeto no lo hay en verdad. ¿Quién me asegura que la percepción normal no es también eso? De la alucinación se diferencia sólo porque es más constante y su contenido relativamente común a los otros hombres y a mí. Pero esto no permite quitar a la percepción normal su posible carácter alucinatorio; sólo nos llevaría a decir que, en efecto, la percepción de lo real no es una alucinación cualquiera, sino una alucinación constante y comunal –es decir, mucho peor que la otra.

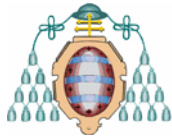
[...]

¿Qué queda entonces en el Universo? ¿Qué hay entonces indubitable en el Universo? Cuando se duda del mundo y aun de todo el Universo, ¿qué es lo que queda? Queda...la duda –el hecho de que dudo; si dudo de que el mundo existe no puedo dudar de que dudo-: he aquí el límite de todo posible dudar.

[...]

Con este pensamiento... inicia Descartes la filosofía moderna. [...]

[...] importa mucho que veamos diáfano que privilegio tiene el hecho de la duda para que no podamos dudar de ella, es decir, por qué de cosa tan



gigantesca e importante como es el mundo exterior podemos dudar y, en cambio, en esta menudencia de la duda misma venga a embotarse el dardo de la duda. Cuando dudo yo no puedo dudar de la existencia de mi duda; es ésta, pues, un dato radical, es una incuestionable realidad del Universo. Pero ¿por qué? De que exista realmente este teatro en que peroro puedo dudar –tal vez vivo ahora en una alucinación. Acaso, en la muchachez somnipotente\*, soñé una vez que hablaba de filosofía en un teatro a un público madrileño, y ahora no sé bien si aquel sueño se realiza en este momento o si este momento es aquel sueño y soy ahora aquel soñador. [...]

Puedo, pues, dudar de la realidad de este teatro, pero no de que dudo de ello; repito una vez más: ¿por qué? La respuesta es la siguiente: dudar significa *parecerme a mí* que algo es dudoso y problemático. Parecerme a mí algo y pensarlo son la misma cosa. La duda no es sino un pensamiento [...] el pensamiento es la única cosa del Universo cuya existencia no se puede negar, porque negar es pensar.

Ortega y Gasset, *¿Qué es filosofía?*, Lección VII

\*Somnipotente: muy dado a los sueños.

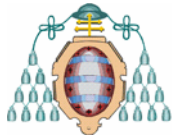
## CUESTIONES

1. Explique brevemente el significado de las expresiones “percepción”, “alucinación constante y comunal”, “indubitable” y “dato radical”. (2 puntos)
2. Desarrolle el contenido del texto, indicando las principales partes de las que consta. (3 puntos)
3. Enmarque el contenido del pasaje situándolo en el contexto de la filosofía de Descartes. (3 puntos)
4. Mediante un esquema, diagrama, mapa conceptual, u otra fórmula alternativa, ponga de manifiesto la estructura conceptual y argumental del texto. (2 puntos)

## CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CALIFICACIÓN

### Alternativa 1:

1. Se otorgarán 0,5 puntos a la explicación correcta del par de términos contrastados y otros 0,5 puntos a la de cada uno de los otros tres términos.
2. Corresponderán 1,5 puntos a quienes den una explicación, no una mera reproducción, razonablemente coherente del contenido del texto. Los 1,5 puntos restantes se asignarán a quienes diferencien al menos los siguientes componentes: el contraste entre virtud intelectual y virtud moral en términos de: 1) su origen en la enseñanza y el hábito respectivamente y 2) las nociones de potencialidad y actualización; la analogía en el ámbito de la filosofía política, con especial mención a la noción de constitución; la semejanza entre virtudes y artes; y, finalmente, la importancia decisiva de los hábitos que se formen en nuestra juventud.
3. Se valorarán las referencias a la noción de eudaimonía, a los tipos de virtudes intelectuales y morales, al intelectualismo moral, a la doctrina del



término medio y al placer. Se concederá un máximo de 3 puntos a esta cuestión.

4. Se otorgará la máxima puntuación de 2 puntos a quien, en el esquema, mapa conceptual o cuadro sinóptico, diferencie los componentes a los que se hace referencia en los criterios para la cuestión 2.

#### **Alternativa 2:**

1. Se otorgarán 0,5 puntos por la explicación adecuada de cada una de las cuatro expresiones propuestas.
2. Corresponderán 1,5 puntos a quienes den una explicación -no una mera reproducción- razonablemente coherente del contenido del texto. Los 1,5 puntos restantes corresponderán a quienes diferencien en el texto al menos los siguientes componentes: el argumento de la alucinación, el hecho mismo de la duda como elemento que, paradójicamente, escapa a la duda metódica y la explicación de ese privilegio de la duda misma.
3. Se valorarán con un máximo de 3 puntos las referencias a la duda metódica, a la certeza del *Cogito*, a la distinción entre pensamiento y extensión, a la idea de que no soy esencialmente sino una cosa que piensa, a la demostración de la existencia de un Dios veraz, al tránsito de Dios al mundo externo, etc.
4. Se otorgará la puntuación máxima, 2 puntos, a quien, con la fórmula que elija, diferencie al menos los elementos indicados en los criterios para la cuestión 2.